

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

MAYO 1.984 N°5 (NUEVA EDICION)

PRECIO: 75 PTAS. - 6 F.F.

EL SISTEMA CAPITALISTA ES LA FUENTE DE TODA INSEGURIDAD

Cuando se desarrolló la campaña contra el aborto y contra la enseñanza pública y por la subvención de la enseñanza privada, llevadas a cabo por la iglesia y AP, no se hacia otra cosa más que tensar los ganglios de amplios sectores de la sociedad española, que se habian quedado al margen de la actividad política en los últimos años del franquismo y en los primeros años de la democracia. Años en los que el PCE y otros partidos "mas" radicales encuadraban y controlaban a la clase obrera en los barrios, en las fábricas y en la calle. Cuando estos partidos fueron perdiendo masas de adherentes, cuando se redujo su encuadramiento, cuando la UCD se descomponía como un azucarillo en un vaso de agua, Entonces hicieron su aparición de nuevo las reservas espirituales de Occidente, que la piel de toro (la Península Ibérica) tan celosamente guarda (cementeros y cárceles).

(continúa en la pág. 2)

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO

La línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Liorna, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución staliniana; el rechazo de los Frentes Populares y de los bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoral.

EL DÉFICIT PÚBLICO Y LAS MEDIDAS QUE ACECHAN A LA CLASE OBRERA

El déficit público no es la causa de la crisis de superproducción de capitales, de medios de producción y de mercancías; es solo un efecto. El "estado del bienestar" ha intentado paliar los efectos de la crisis concediendo subsidio de paro o ayudas sociales a millones de desocupados; anticipando jubilaciones a millones de trabajadores para retirarlos del proceso productivo. Esto ha corroido sobremedida las finanzas públicas de la mayoría de las naciones industriales, porque los burgueses no controlan su propio sistema mercantil y creyeron que la intensidad de la recesión sería inferior a lo que ha sido. Con el mantenimiento de las medidas sociales, en cierto modo, han financiado el "orden público". Es decir, han retrasado la introducción de medidas contra la clase obrera, o esas medidas han sido y estan siendo introducidas lenta y paulatinamente, porque se ha

(Continúa en la pág. 18)

SUMARIO

- EL SISTEMA CAPITALISTA ES LA FUENTE DE TODA INSEGURIDAD.
- EL DEFICIT PUBLICO Y LAS MEDIDAS QUE ACECHAN A LA CLASE OBRERA.
- EL AYTO. DE MADRID PACTA CON LOS FASCISTAS.
- CRISIS DE SUPERPRODUCCION, INFLACION Y SUBIDA DEL DOLAR.
- EL PARTIDO PRORUSO, OTRO PARTIDO BURGUES.
- LA NUEVA IZQUIERDA SINDICAL.
- SAGUNTO: LUCHA PARA EL CAPITAL.
- LOS MINEROS DE ASTURIAS SE ENFRENTAN A PATRONAL Y SINDICATOS.
- LOS MINEROS DEL CARBON HACEN FRENTE AL GOBIERNO INGLÉS.

La ley del aborto, es una ley de la iglesia. Las grandes concentraciones en defensa de la enseñanza privada y de las subvenciones a esta, junto a la libertad del ideario del centro, consiguieron aumentar las subvenciones a la enseñanza privada y que la dirección del centro decida el ideario del mismo, como siempre ha sido y como siempre será en el capitalismo. Ahora se lanza la campaña contra la inseguridad ciudadana, el verano pasado el gobierno del PSOE lanzó la campaña contra los barrios obreros, tomando barrios enteros y registrando casa por casa, coche por coche, persona por persona. Estas medidas de aterrorización contra la clase obrera, aunque digan que buscan a un terrorista, se han continuado y extendido a todas las grandes ciudades.

El gobierno del PSOE, modificó algunos artículos para reducir la prisión preventiva, que duraba a veces mas que la condena. Esto se puso en práctica a partir de junio de 1.983. Así fueron puestos en libertad unos 8.000 presos comunes. A los políticos, como son acusados de terroristas no les afecta. Pero lo que "olvidan" de contar a la llamada opinión pública es que solo salieron a la calle los presos comunes que aceptaron colaborar con la policía, que firmaron esta colaboración. Por lo que se aumentó en muchos miles el cuerpo policial y además gratuitamente. Los mismos "chorizos" que estaban en libertad se asustaron y tenían un miedo atroz a sus colegas liberados. Como estos recién liberados, en su mayoría, eran lo peor del "lumpen", la escoria de esta sociedad, continuaron atracando, y denunciando todo lo que sabían. Por algo habían pasado una parte de su miserable vida en la "universidad de la delincuencia" (en la cárcel). La "reforma del enjuiciamiento criminal" de 1.983, va a ser de nuevo contrareformada, y la prisión preventiva pasará a ser legalmente de hasta cuatro años (4 años sin ser juzgado el detenido), cuando hasta ahora eran ya la friolera de 30 meses en casos extraordinarios.

Dicen los entendidos que hay un policía por cada 240 habitantes, que el gobierno del "cambio" trata de "incrementar todavía mas esa tasa" (El País, 28-3-84). Nosotros consideramos que no les será difícil conseguirlo, porque los cierres de comercios y los entierros de los muertos por los "cacos" son bien propagados por los medios de comunicación con escenas emocionales de los familiares de los muertos, se debe tener en cuenta que hay bastantes policías y guardia civiles

detenidos como atracadores. No hay que olvidar que el gobierno del PSOE esta practicando la política de AP en todos los terrenos. Aborto, enseñanza, subida de sueldos a los militares y a la policía, represión de huelgas, de manifestaciones, o contra los grupos nacionalistas. Despidos masivos en nombre de reindustrialización, reducción del subsidio de paro, reducción del poder adquisitivo de los salarios, de las pensiones, acompañados de subidas de precios, de impuestos, de servicios públicos, etc.

Esta es la política de AP, porque en épocas de crisis solo puede haber una política a nivel mundial en el sistema capitalista, recortar el poder adquisitivo de la clase obrera en su conjunto (reducir el coste del trabajo) y esto es lo que esta haciendo el PSOE, o el PCE en los ayuntamientos que controlan (ved el Comunista nº 4, "El PCE se entrena para gobernar"), o en Francia el gobierno PSF-PCF. ¿En que se distinguen de la política de Reagan? En nada, excepto en el nombre del partido burgues al que representan, porque un partido se define por su programa y no por su nombre.

¿Pero que tenemos que decir los comunistas sobre la seguridad ciudadana tan en boga?. Primero, que la inseguridad es inherente al sistema capitalista. Que la anarquía de la producción provoca esta inseguridad en todos los proletarios, porque no saben si mañana podrán trabajar y menos aun si cobrarán para poder comer ¡Esta es la fuente de toda inseguridad en cualquier época!. Pero en las épocas de crisis, esta inseguridad se multiplica hasta límites insospechados. Ahí estan los obreros que se pasan sin cobrar meses y meses, ahí estan las empresas que tratan todos los días de reducir su plantilla, ya que a una reducción sigue otra reducción. ¿No es esta la mayor fuente de inseguridad para los obreros ocupados? ¿Y para los obreros desocupados que ya han perdido toda "seguridad" y viven pendientes de si encuentran a quien vender su fuerza de trabajo mañana, la semana proxima, el año proximo, etc? ¿Porque no nos hablan de los millares de muertos o heridos en accidentes de trabajo por falta de seguridad, de las enfermedades por falta de seguridad e higiene y del hambre de las familias obreras?. Porque esto no afecta al orden publico todavía y mañana, cuando llegue a ser otra vez un problema vivo en la calle y en los centros de trabajo, al estado

3

nos dara el trato que nos dio siempre, el de delincuentes que no quieren trabajar.

¿Como se puede pedir seguridad en un sistema que ha producido dos guerras mundiales y decenas de guerras locales y que esta incubando la tercera matanza imperialista?. En un sistema que esta produciendo quiebras, desfalcos y todo tipo de tropelias, que vivio el crack en 1929 y que esta a punto de vivir otro aun mas grande, en un sistema basado en el robo a sangre y fuego a toda la clase obrera, cuando trabaja 2-3 horas para cubrir su salario y el resto del tiempo de trabajo se lo apropia la empresa. ¿Cuando todos los fundamentos de la sociedad capitalista - mercantil estan basados en este robo a mano armada!. Cuando los mismos capitalistas se dedican a robarse sus fortunas en la bolsa o en los negocios, sin entrar en los robos de los pequeños ahorros que las familias obreras ponen en manos de estos gansteres para que les construyan un piso donde vivir, que luego se esfuman y desaparecen. O el desfalco y el envenenamiento del aceite de colza a mas de 20.000 personas que se van muriendo poco a poco. ¿Que seguridad tiene la clase obrera cuando se alimenta? Ninguna. En la sociedad del robo, en la sociedad en la que uno tiene que hacer la guerra contra todos los demas, es absurdo pedir seguridad, y los que la piden solo la estan pidiendo para proteger la propiedad contra los hambrientos. Todas las medidas policiales van dirigidas en ultima instancia contra la clase obrera. Todas las medidas judiciales seran aplicadas igualmente, contra los obreros cuando obligados por las condiciones materiales decidan defenderse o atacar al capital. Los comunistas estamos en contra de todo tipo de medidas de seguridad contra los llamados delincuentes, tanto en el trabajo como en la calle, porque las causas de la inseguridad las produce el sistema capitalista y la propiedad privada que le acompaña, que reducen a la miseria y a la desesperacion a amplias masas de la clase obrera, incluso a jovenes de la pequeña burguesia. Que con el desarrollo de la crisis debiera arruinar y proletarizar a amplios sectores de pequeños propietarios y a otros no tan pequeños.

Habian prometido el bienestar generalizado, la abundancia en la sociedad de la superproduccion. La superproduccion es un hecho cuando los almacenes estan abarrotados de mercancías, cuando estas son destruidas para que no bajen

los precios. Pero la exuberante abundancia solo existe para la clase burguesa, y en particular en los banquetes y fiestas oficiales en donde todo sobra y todo se derrocha, mientras, las familias obreras viven en la miseria o tienden hacia ella, porque las reservas brillan por su ausencia, o solo sirven para cubrir las necesidades de unas semanas cuando la crisis les ataca de lleno.

El problema de la droga que tanto se baraja, al fin y al cabo no es mas (en lo que al comercio se refiere) que un mercado negro en el que tambien determinan la oferta y la demanda. Para la burguesia que es quien mueve este mercado, representa unos beneficios suculentos, con una inversion infima de capital, aunque de vez en cuando tenga sus riesgos como todo negocio. Pero tiene una ventaja para el conjunto de la clase burguesa, esta radica en que una gran parte de la juventud esta drogada o controlada por el mundo de la droga y no le plantea problemas colectivos, excepto en algun concierto de Rock, que nada cuestiona, a pesar del alboroto.

¿Cual sera la proxima campaña de la burguesia? Es probable que le toque al despido libre, a la productividad a los obreros enfermos y a los salarios, y en particular contra los piquetes de huelga y las manifestaciones. El terreno ya esta preparado, la agresividad de AP y la moralidad de PSOE-PCE-sindicatos se encargaran de hechar el resto (con buenos modos) sobre los obreros. La inseguridad seguira aumentando, pero sera la clase obrera la que soporte sus consecuencias en el sistema capitalista. Solo la destruccion del capitalismo puede acabar con la inseguridad y con las causas que la provocan.

SOSTENED
ECONOMICAMENTE
LEED Y DIFUNDID
EL COMUNISTA

EL AYUNTAMIENTO DE MADRID PACTA CON LOS FASCISTAS

El pasado 6 de Abril se ratificaba el convenio de los empleados del ayuntamiento de Madrid, en un pleno municipal. El convenio representa un aumento del 4,5 % en nómina más el 2 % extranómina, que se lo quitaran el año próximo. Es un convenio para funcionarios, parecido a los demás convenios firmados en este tipo de empresas publicas. Hablar del mismo no es por su contenido, sino por los incidentes producidos y por los sindicatos que lo han firmado.

Resulta que CCOO-UGT-CAT, tienen mayoría en el comite de empresa (40 delegados), mientras que otros dos sindicatos fascistas son minoria (37 delegados). No queremos decir que los primeros sean sindicatos de clase aquí y en otros sitios no lo sean, porque han demostrado su colaboracionismo y su amarillismo como en todas partes. Pero sí queremos resaltar, el que el Ayuntamiento, dirigido por el PCE-PSOE haya firmado el convenio, no con sus sindicatos CCOO-UGT-CAT), sino con FNT (Fuerza nacional del trabajo) y otra agrupacion de extrema derecha. convirtiendo "a los delegados de la coalicion independiente y FNT en los únicos interlocutores sindicales del Ayuntamiento a la hora de desarrollar el acuerdo" (El Pais 5.4.84). Pero Barranco (Teniente alcalde del PSOE) va mas lejos y alaga "el buen sentido de ambas organizaciones, que han logrado comprender, con realismo, que el criterio mayoritario de los trabajadores es que el convenio es bastante bueno (El Pais 5.4.84). O "que se plantee la convocatoria de nuevas elecciones sindicales para ver que piensan los trabajadores (El Pais 7.4.84). El portavoz del PCE declaraba que el convenio era "aceptable", "que en un referendum la mayoría de los funcionarios votarian a favor" (El Pais 5.4.84). Aunque al final, el PCE se abstuvo en la aprobacion por el pleno del ayuntamiento, para recoger el descontento, los empleados gritaban consignas como las siguientes: "Ayuntamiento antiobrero, solo negocio con pistoleros", "Sinvergüenzas y traidores" (El Pais 7.4.84). Poco despues llegaban 3 furgonetas de la policia para desalojar la Plaza de la Villa aunque no hicieron falta ya que los sindicatos disolvieron la concentracion.

La firma del convenio con FNT, demuestra que el PSOE-PCE no solo son partidos burgueses, sino que todo lo que les interesa es la empresa, dando asi ejemplo a los empresarios ¡Si es que estos lo necesitan! Demuestra, que se puede ser grandes camaradas de partidos democraticos pero a la hora de machacar a los trabajadores, cualquier aliado es bueno; mas aun, el menos exigente es el mejor. Como gritaban los trabajadores, los mejores aliados del reformismo, en epoca de crisis, son los pistoleros de FNT. Asi estan preparando el terreno para cuando mañana necesiten utilizarles en contrapiquetes para romper huelgas, para apalear o asesinar si es necesario.

Pero si los empleados del Ayuntamiento no comprenden, que los sindicatos no firmantes, es decir CCOO-UGT, son los que paralizan, son los que les entregan atados de pies y manos, con su politica colaboracionista a los empresarios del Ayuntamiento, osea, a los que determinan la politica sindical (al PSOE-PCE) de CCOO-UGT; si no entienden esto los empleados del Ayuntamiento, las derrotas en los próximos años estan aseguradas, porque sus empresarios controlan al sindicato, teórico instrumento de la lucha de los empleados. ¡¡ Lllamarles traidores no basta !! es necesario explicarse y explicar porque son unos traidores y si es que no lo fueron siempre. Ademas de hacer extensiva la consigna a las direcciones de CCOO-UGT, que al fin y al cabo estan compuestos por los concejales del Ayuntamiento. Los concejales todavia pueden dormir tranquilos, porque les queda la reserva de sus 2 sindicatos. Los empleados del Ayuntamiento tienen la palabra y la acción de cara al futuro, el Ayuntamiento firmará siempre con el mejor postor. Aunque ya podemos afirmar que los empleados del Ayuntamiento no serán la punta de lanza de la vanguardia proletaria, sino como mucho su retaguardia.

PARA CORRESPONDENCIA:

VIA CALANDRA 8/L
10.123 - TURIN
ITALIA

CRISIS DE SUPERPRODUCCION, INFLACION Y SUBIDA DEL DOLAR

5

Se habla mucho de estos conceptos o problemas materiales. Para algunos simplemente no existen. Para otros, son simples problemas estructurales y ficticios inventados por la burguesía. Para la clase burguesa son un problema real, que debe afrontar diariamente. Pero ¿cómo afrontaron esto los marxistas en el pasado? ¿escribió o no escribió Marx sobre estos temas? ¿Se daban o no se daban estos problemas en la época de Marx?.

Estos problemas son tan viejos como el mercantilismo. Solo los ignorantes o los falsificadores pueden ignorarlo para inventarse recetas o emplastos que nada pueden explicar y menos aún curar. Porque en definitiva, las leyes inexorables del modo de producción capitalista imponen sus necesidades con mas o menos virulencia.

EL MARXISMO Y LA CRISIS DE SUPERPRODUCCION

Se habla mucho de la crisis, pero no se explican científicamente sus causas. Casi siempre se suelen confundir las causas con los efectos. ¿Cuales son estas causas?. Como escribe Marx en la pág. 273 Capítulo XV, Tercer tomo de El Capital, la crisis es de "superproducción de capital, no de mercancías sueltas- aunque la superproducción de capital implique siempre superproducción de mercancías- no indica por tanto otra cosa que superproducción de capital". Es decir, las causas de la crisis son la superproducción de capital, que al abarrotar el mercado de medios de producción termina abarrotándolo de mercancías y obstruyendo el proceso normal de circulación del capital. Así la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia llega a saturar el mercado de capitales. Es aquí donde el tipo de interés empieza su escalada.

Si tomamos a USA como ejemplo, observamos que de 1.970 a 1.974, la tasa de interés real, después de la inflación, tiene una media del 1,8%; entre 1.975-79, la tasa media real de interés baja al 1,3% (Economix, nº1). Aquí existe ya una superproducción relativa de capital.

¿Y cuando, según Marx, existiría una superproducción absoluta de capital? "Existiría una superproducción absoluta

de capital tan pronto como el capital adicional para los fines de la producción capitalista sea = 0. La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de trabajo sobrante, la producción de plusvalía, de ganancia" (III Tomo de El Capital, pág. 273, Capítulo XV, Edic. Venceremos, Cubana). Cuando esto no se realiza de manera normal, se obstruye el proceso de circulación del capital, con la formación de grandes Stocks. La fórmula clásica D-M-D (Dinero, mercancía, Dinero) se paraliza en la mercancía al no tener salida en el mercado. Esta mercancía no se transforma en dinero, obstruyendo el proceso normal de circulación del capital. Así resulta que la empresa no sólo no recibe el capital adicional (la plusvalía), sino que ni siquiera recibe el dinero puesto en el proceso de producción.

Si quiere continuar los ciclos de producción deberá pedir cada vez mas dinero prestado, deberá endeudarse cada vez más, deberá compartir con los bancos o entregar a éstos la plusvalía en concepto de intereses. Esto sucede hoy con la industria del acero, con los Astilleros y un largo etc.

Estas son las crisis de superproducción, aunque el reflejo sobre la clase obrera y las capas pobres de la sociedad sea de escasez y de miseria. Como se dice en el Manifiesto Comunista de 1.847 explicando estas crisis de superproducción: "La sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio". Si las crisis estallan por esto ¿Que nos proponen los gobiernos de "izquierda" o de derechas, los sindicatos o los falsos marxistas?. Siempre la misma canción. Más civilización, más medios de vida, más industria, mas comercio; es decir, mas crisis o crisis mas profundas de superproducción, de capitales al restablecer los beneficios y con ellos las inversiones de las empresas. Crisis mas profundas de superproducción de mercancías con la famosa reindustrialización que todos los países se proponen realizar. ¿Pero es factible la reindustrialización para salir de la crisis?. Marx escribe al respecto:

"Pero en todo caso, el equilibrio se restablecerá mediante la inmoviliza-

ción e incluso la destrucción de capital en mayor o menor grado. Y esto se hará extensivo en parte a la substancia material del capital; es decir que una parte de los medios de producción, del material fijo y circulante, dejará de funcionar, de actuar como capital, una parte de las empresas de producción puestas en marcha se paralizarán. (Idem. pág. 276).

La reindustrialización se quedará en pfo deseo. Por el contrario, sectores enteros de la producción, en muchos países, permanecerán semiparalizados, sin llegar a la superproducción absoluta de capital o de medios de producción:

"Pero aún bajo este supuesto extremo de que aquí partimos, la superproducción de capital no es una superproducción absoluta en general, ninguna superproducción absoluta de medios de producción. Es simplemente una superproducción en cuanto se destinan a funcionar como capital y por tanto a incluir una valorización de este valor, a producir un valor adicional". (Idem. pág. 277).

"De aquí que los límites dentro de los cuales tiene que moverse la conservación y valorización del valor-capital (...), choquen constantemente con los métodos que el capital se ve obligado a emplear para conseguir sus fines, que tienden al aumento ilimitado de la producción, a la producción por la producción mismas, al desarrollo incondicional de las fuerzas sociales productivas del trabajo." (Idem. pág. 272).

La superproducción choca con los límites del modo de producción y de distribución capitalista. Es decir, con los límites del mercado y del beneficio como fin de la producción. Así, mientras los stocks están abarrotados en las fábricas y en los almacenes de alimentos, millones de personas mueren de hambre en el mundo. Pero los capitalistas se ven obligados a destruir las mercancías para que no bajen más los precios antes que satisfacer las necesidades de los hambrientos. El capitalismo produce valores de cambio (o sea, mercancías para la venta) y no valores de uso (o sea, bienes para satisfacer las necesidades humanas generales). El fin de la producción en el sistema capitalista no es el producto, sino el beneficio, la valorización constante del capital, y esto se materializa

en dinero solo con el intercambio. Si la producción no valoriza, o no valoriza suficientemente el capital, se reduce o se paraliza la producción tanto de capitales como de mercancías.

¿Como intenta la burguesía paliar o superar las crisis? con la conquista de nuevos mercados (aumento de exportaciones) y "con la explotación mas intensa de los antiguos. ¿De que modo lo hace, pues? Preparando crisis mas extensas y mas violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas" (Manifiesto Comunista).

Concluyendo. La crisis de superproducción de medios de producción y de mercancías, que conduce inexorablemente a la guerra por la conquista de mercados o por la defensa de los ya existentes. Además de la destrucción masiva de medios de producción y de mercancías.

BALANZA DE PAGOS

Un país puede tener un superavit comercial, puede vender mas mercancías que las que compra. Aún así, puede tener un déficit en la balanza de pagos. Marx escribe al respecto: "En lo que se refiere a las importaciones y exportaciones hay que observar que todos los países se ven arrastrados unos tras otros a las crisis y luego se pone de manifiesto que todos ellos, con muy pocas excepciones, han importado y exportado mas de lo debido, con lo cual la balanza de pagos es desfavorable para todos y el problema no reside tanto en la balanza de pagos. Por ejemplo, Inglaterra padece hemorragia de oro. Ha importado mas de la cuenta. Pero al mismo tiempo, todos los demás países están sobresaturados de mercancías inglesas. Por tanto también ellos han importado en exceso y se ven sobreimportados (Claro está que existe una diferencia entre el país que exporta a crédito y aquellos que exportan poco o nada a crédito...) Puede ocurrir que la crisis estalle primeramente en Inglaterra, el país que concede el mayor crédito y reclama crédito menor, porque la balanza de pagos vencidos que hay que liquidar inmediatamente, vaya en contra suya a pesar de que la balanza de comercio sea favorable a ella". (Idem, capítulo XXX, pág. 506-7).

Todos los países han importado y exportado mas de lo debido, con lo cual la balanza de pagos es desfavorable para todos.

ble para todos. Unos han importado mas de lo que pueden pagar, y otros han exportado mas de lo que pueden cobrar. A esto conduce la exportación a créditos, que es lo que practican casi todos los países exportadores, sabiendo que en un momento dado no podrán cobrar los créditos que concedieron para poder exportar.

La balanza de pagos vencidos que hay que liquidar inmediatamente, por ejemplo, la deuda o los intereses de América Latina, se vuelven en contra de los bancos o países acreedores, desde el momento que no pueden cobrarlos, lo que puede conducirles a la quiebra, aunque tengan una balanza comercial favorable. En esto reside la base del Crak financiero internacional, que puede producirse en cuanto un país fuertemente endeudado se niegue a pagar la deuda o simplemente no la pueda pagar. El sistema financiero internacional puede desplomarse como un castillo de naipes porque la situación está madura para ello, son cuestiones políticas las que lo han impedido hasta el momento. Pero llegará el día en que el volcán explotará, haciendo saltar por los aires todos los amortiguadores pacientemente contruidos por la burguesía mundial y con ellos las medidas políticas y económicas que a duras penas están retrasando la explosión, entonces, con la energía acumulada, los efectos de la explosión se multiplicarán hasta paralizar gran parte de la máquina productiva. No hablamos de ciencia-ficción ! Recuérdese la crisis financiera de 1929-33 que solo halló su desembocadura en la 2ª guerra mundial

INFLACION

La inflación es un problema técnico determinado por el deficit de la balanza comercial y del deficit presupuestario interno. " La inflación general de precios acompaña siempre a la superproducción " (Marx, El Capital Tomo III, Capitulo XXX, Pg.506). " La realidad es que en todos los países se produce un exceso de importaciones y de exportaciones; es decir superproducción estimulada por el crédito

y la inflación general de precios que la acompaña " (Idem, pag.507). La superproducción estimulada por el crédito va acompañada siempre de la inflación de precios.

Como se dice en un texto nuestro: "Por tanto para financiar industrias nuevas u oxigenar industrias viejas arruinadas, tendrá (el Estado) que imprimir papel" (Imprese Economiche di Pantalone, Pag.42). Para sanear una empresa y no dejarla caer en al quiebra, el Estado imprime papel moneda, reduciendo así el poder de compra de la moneda. Cuando se trata de construir grandes proyectos industriales o de obras públicas, se financian con un crédito o imprimiendo papel moneda. El crédito provoca inflación por sí mismo, la impresión de papel moneda multiplica la inflación de precios, porque aumenta el dinero en circulación sin respaldo. Ahora habrá mas papel moneda en circulación para la misma producción.

El déficit interno o externo se cubre de dos formas. 1) En Italia, por ejemplo, " la parte de la deuda nacional cubierta por la creación de moneda alcanzó por momentos, entre 1973 y 1979, la tasa del 97%, y es ahí donde debemos buscar una de las causas mayores de la inflación italiana y, en consecuencia, del alza de las tasas de interés en este país". 2) En 1981, " la República Federal de Alemania cubrió nada mas y nada menos que el 70% de sus necesidades de créditos brutos en el exterior" (Economix, Nº 6), por esto la inflación en la RFA es mas baja que en Italia.

Pero no todos los países son tan solventes como lo es Alemania en la actualidad, y por eso tienen que imprimir mas papel moneda para cubrir la deuda nacional.

El ejemplo mas claro lo tenemos en la 1ª guerra mundial y sobre todo en la potsguerra. Así enfocaban el problema los bolcheviques:

" No ignoreis que el capitalismo, considerado como organización económica, está lleno de contradicciones; esas contradicciones alcanzan proporciones colosales durante la guerra. A fin de procurarse los medios con que mover la guerra, el Estado ha pedido recursos por medios de las medidas siguientes: en primer lugar emitiendo papel moneda y por otra parte, lanzando empréstitos (...). Los contratos de préstamos se apilan por doquier. Parecía que el país se había enriquecido

extraordinariamente, pero en realidad, sus fundamentos económicos debilitábanse cada vez más, quebrantábanse mas, caían en ruina" (Trotsky, "Por una Escuela de Estrategia Revolucionaria" Pg.37). " Examinemos ahora el presupuesto francés. Se divide en dos partes, ordinario y extraordinario. El ordinario se evalúa en 23 billones de francos (...). Esto es cuanto el Estado francés se apresta a sacar del contribuyente. En realidad solo alcanza a obtener 17 billones y medio (...). Nosotros vemos aún gastos extraordinarios: mas de cinco billones para las tropas de ocupación y 23 billones para toda clase de retribuciones de guerra (...). Entretanto el Estado francés continua viviendo gracias a los nuevos empréstitos o imprimiendo papel moneda" (Idem, pag.44).

El endeudamiento desorbitado es un tubo de escape para capear el temporal de la crisis, para ganar tiempo cuando la burguesía no está preparada para afrontar la situación. Así aplazan el estallido general hasta que las condiciones políticas y económicas sean favorables para la clase burguesa. Esto es lo que hizo en la primera potsguerra y así lo constatan los bolcheviques:

"¿ Como se realiza, como se explica el resurgimiento? En primer lugar, por causas económicas: las relaciones internacionales han sido reanudadas, aunque en proporciones restringidas, y por todas partes observamos demandas de mercancías variadas. También se explica por causas políticas y financieras: los gobiernos europeos temieron la crisis que se produciría después de la guerra y tomaron sus medidas para prolongar este resurgimiento artificial provocado por la guerra. Los gobiernos continuaron poniendo en circulación papel moneda en gran cantidad, lanzándose nuevos en nuevos empréstitos, tasando los beneficios, los salarios y el precio del pan, cubriendo así una parte de los salarios de los obreros desmovilizados, disponiendo de los fondos nacionales, creando una actividad económica artificial en el país (...). No obstante, el ficticio resurgimiento de después de la guerra ha tenido serias consecuencias: puede decirse fundamentalmente que ha salvado a la burguesía" (idem, pag. 59).

¡¡ Cuan lejos estamos aún de situaciones como la de la primera post-

guerra !! ¿ Cuantos recursos le quedan a la burguesía antes de llegar a situaciones tan peligrosas (para ella) como la de la primera postguerra ? Los que ven la revolución a la vuelta de la esquina , o la llevan viendo desde hace tantos años, pueden seguir viéndola e inventándosela en las ilusiones de su enfermo cerebro, porque no ven ni verán mas allá de la punta de la nariz. Solo un Crak financiero o la tercera guerra mundial podrán acelerar la crisis, podrán provocar la explosión del volcán sobre el que asienta el sistema capitalista; mientras seguirá acumulándose material explosivo, que podrá o no podrá estallar en el sentido proletario de clase, como ya sucedió en la crisis de 1929 y en la segunda guerra mundial. El material explosivo existió, pero el movimiento revolucionario de clase no asistió a la cita porque sus propias contradicciones y el estalinismo lo habían destruido. La crisis económica no conlleva siempre el movimiento revolucionario, está demostrado por toda la historia pasada.

TIPOS DE INTERES

En los dos últimos años se ha disparado la subida del dolar frente al resto de las llamadas monedas fuertes. Por otra parte suben los tipos de interés en plena época de crisis. Cuando se han reducido las inversiones de forma generalizada. ¿ Como explica esto el marxismo? ¿Que se entiende por tipos de interés altos y bajos y cuando se producen estas oscilaciones?

" El bajo nivel de interés corresponde a los periodos de prosperidad o de ganancias extraordinarias y el tipo máximo de interés, hasta llegar a un nivel usurario se da en los periodos de crisis" (El Capital, Tomo III, Capitulo XXII, Pag. 381). En épocas de prosperidad o de ganancia extraordinaria ganan todos los capitalistas y la petición de capitales, aunque sea grande, no es desesperada. Pero:

" El tipo de interés alcanza su nivel mas alto durante las crisis, cuando es necesario tomar dinero a préstamo cueste lo que cueste, para poder pagar" (idem, pag. 382). El riesgo de no cobrar lo prestado es determinante a la hora de decidir la concesión de un préstamo, lo que encarece el coste del dinero. Además

del atasco del proceso de reproducción del capital. " Por consiguiente al verse entorpecida esta expansión o simplemente la tensión normal del proceso de reproducción, se produce también una escasez de crédito; resulta difícil obtener a crédito mercancías. La exigencia del pago al contado y las precauciones en las ventas a crédito son características de aquella fase del ciclo industrial que sigue a los craks" (idem, capítulo XXX, pag. 499).

Los tipos de interés han fluctuado grandemente: " En el periodo que va desde 1792 hasta 1979 (o sea ciento ochenta y siete años), en los Estados Unidos la tasa fluctuó entre -18% y +17%. En Suiza se observan a largo plazo variaciones de tasas de interés reales del orden de -12% y +23% de 1922 a 1982", o sea 60 años (Economix N° 4). Como podemos observar, también en este campo se compensan las alzas y las bajas en todo un proceso histórico. Así los tipos de interés bajarán o volverán a subir : " Cuando el proceso de reproducción vuelve a alcanzar el nivel de prosperidad que precede al exceso de tensión, el crédito comercial logra una extensión muy grande, que vuelve a tener luego en realidad la base "sólida" de un reflujo fácil de conseguir y de una extensa producción. En situaciones así, el tipo de interés sigue siendo bajo, aún cuando resulte superior al mínimo (...). La facilidad y la regularización del reflujo, combinadas con un crédito comercial extenso, aseguran la oferta de capital de préstamo a pesar del aumento de la demanda e impiden que suba el nivel del tipo de interés (...). Y vuelve a alcanzar su nivel máximo tan pronto como estalla la nueva crisis; desaparece repentinamente el crédito, se estancan los pagos, se paraliza el proceso de reproducción...

Por consiguiente, el movimiento del capital de préstamo, tal como se refleja en el tipo de interés, discurre en conjunto, en dirección inversa a la del capital industrial" (El Capital, Tomo III, Capítulo XXX, Pag. 503-4).

Capital industrial con proceso de circulación normal, igual a tipos de interés bajos; capital industrial infrautilizado, o en crisis, igual a tipos de interés altos.

SUBIDA DEL DOLAR

Dentro de este contexto los tipos de interés nominales en USA pasaron del 7,7% de media entre 1970-74, al 14,2% en 1981 y al 14,8% en 1982. ¿ Donde comienza a ser mas atractivo el dolar de lo que había sido anteriormente frente a otras monedas fuertes? Esto se demuestra en la siguiente tabla:

Tasas de interés nominales y reales a largo plazo en USA.
En porcentaje

PERIODO	NOMINAL	REAL
1970-74	7,7	1,8
1975-79	8,7	1,3
1980	11,9	2,4
1981	14,2	4,4
1982 Enero-Junio	14,8	7,1
1982 Julio-Dic.	12,8	7,0
1983 Enero-Junio	12,6	10,2

(Datos extraídos de "Economix N°1)

En realidad, la explicación material de la subida del dolar nos la da la tasa de interés real, 4,4% en el 81, 7% en el 82 y 10,2% en los 6 primeros meses del 83. El interés nominal representa lo que se paga por el dinero prestado, el interés real representa al interés nominal menos la inflación. El interés real en USA es superior a todos los demás países, por lo que el dinero afluye allí, que es donde más beneficios obtiene. Si tenemos en cuenta además, que USA sigue siendo el gendarme mundial, en principio, el dinero, debe estar mas seguro allí que en ningún otro país. Si luego le añadimos lo que supone la revaluación del dolar frente a las demás monedas, esto es otra ganancia adicional para los inversionistas en dolares, y una perdida para los que han invertido en otras monedas.

¿ Se va a eternizar la subida del dolar? En principio durará hasta que la economía USA se pueda permitir pagar tasas de interés reales mas elevadas que los demás países. Después la tormenta o la especulación sobre el dolar desaparecerá. Aunque no debemos olvidar que el dolar no es un patrimonio privado de USA, sino

del sistema financiero mundial. A finales de 1981, "los países industriales tenían colocadas sus divisas en un 79% en dólares USA, 11% en marcos, 2% en francos suizos, 2% en yens y 1% en libras esterlinas. Los no industrializados las tenían así: 59% en dólares, 5% en libras esterlinas, 15% en marcos, 2% en francos franceses, 5% en yens y 1% en florines holandeses" (Tiempo N°93 febrero 1984). Por esto, la subida y bajada del dolar beneficia o perjudica a casi todos los países y no solo a USA, y seguirá siendo así mientras que el dolar cumpla la función de patrón de monedas como todavía lo cumple, mientras que la mayoría de los países determinantes atesoren sus divisas en dólares, o intercambien sus productos tomando como base la moneda norteamericana.

Pero a la hora de exportar los productos, USA perderá competitividad si sube el dolar, y la ganará si el dolar baja frente a las otras monedas. También perderá competitividad en el mercado interno, con la subida del dolar, frente a los demás países, porque los productos de estos se abaratan en el mercado interno de USA y en el mercado mundial, por lo que la industria USA está perdiendo cuota de mercado en todo el mundo.

Estas contradicciones inherentes al modo de producción capitalista, ningún gobierno, ni todos los gobiernos juntos podrán resolverlas. Durante un tiempo pueden mitigar los efectos inmediatos a costa de su acumulación, pueden retrasar una explosión preparando otra explosión mucho más violenta. La burguesía y su Estado no dominan su propio sistema, sino que es este el que determina con sus propias leyes. La clase burguesa es funcionaria del sistema, no su dueña como el oportunismo político y sindical quieren hacer creer a la clase obrera. El modo de producción capitalista-mercantil basado en la anarquía de la producción, no se arregla ni se modifica con reformas, ni con la buena voluntad de buenos hombres y mujeres. Está condenado por la historia, como antes lo estuvieron el modo de producción esclavista y el modo de producción feudal, a ser destruido violentamente por la clase proletaria que en su lugar instaurará el modo de producción comunista, sin superproducción, sin

sin competencia y sin anarquía de la producción, con un plan centralizado y único. Sin dinero, sin propiedad privada de los medios de producción y de la tierra, sin mercancías, sin inflación, sin balanza de pagos, donde la fuerza de trabajo no será más una mercancía utilizable para acrecentar la riqueza ajena que la somete y la domina. Estamos hablando de la necesidad de la revolución proletaria, de su dictadura despótica dirigida por el solo partido de clase, por el Partido Comunista Internacional, que se desarrollará físicamente ligado estrechamente al Partido Histórico, es decir al Manifiesto Comunista y a la experiencia acumulada por las tres Internacionales, condensada en los escritos de la Izquierda Comunista de Italia, antes y después de la segunda guerra mundial.

EL PARTIDO PRORUSO OTRO PARTIDO BURGUES

Mucho bombo han metido y meterán en un futuro los medios de comunicación burgueses con el nacimiento del partido pro-ruso, como diciendo al oído de la clase obrera ¡esta es vuestra alternativa! Pero ahora demostraremos que este partido fue engendrado y ha nacido ya oportunista y contrarrevolucionario, por mucho que se digan "comunistas".

Se reivindican del "marxismo-leninismo", del "internacionalismo proletario" y de "la dictadura del proletariado". ¿Cual es su concepción del "marxismo-leninismo"? "La defensa de la democracia" (El País 12-12-83). No cuestionan la monarquía de momento y defienden la república como régimen ideal (El País, idem). ¿Tiene esto algo que ver con el marxismo?

La dictadura de la burguesía se ejerce tanto en las monarquías como en las repúblicas mas democráticas, y no somos solo nosotros quienes lo decimos, es el mismo Lenin: "Decidir una vez cada cierto número de años que miembros de la clase dominante

han de oprimir y aplastar a la clase obrera en el parlamento: He aquí la verdadera esencia del parlamentarismo burgués, no solo en las monarquías constitucionales parlamentarias, sino también en las repúblicas más democráticas". (Lenin, El Estado y la Revolución). Acerca del internacionalismo, su prensa (Nuevo Rumbo, Enero 84) nos dice que se oponen al ingreso en el Mercado Común porque: "España cedería parcelas fundamentales de su soberanía e independencia nacional". Señores "marxistas-leninistas": "LOS OBREROS NO TIENEN PATRIA, NO SE LES PUEDE ARREBATAR LO QUE NO POSEEN" (Marx-Engels, Manifiesto Comunista), por lo tanto la patria la defiende quién la posee, la burguesía y dentro de ella los oportunistas "marxistas-leninistas".

"Soberanía nacional", "Independencia nacional". Este ha sido siempre el lenguaje de su corriente política stalinista. Recordemos sinó los discursos de José Díaz de quién se consideran herederos políticos, y que fue el máximo dirigente del partido que se encargo, a las órdenes de Stalin de dirigir la contrarrevolución en la guerra civil. Por otra parte su continua alusión al "Pueblo" no es otra cosa que una muestra de su ideología de colaboración de clases. El Pueblo somos todos, burgueses incluidos. Los marxistas siempre hablan de clase.

Otra muestra del internacionalismo es su defensa de la invasión imperialista de Afganistán: "el valeroso ejército de la URSS que tan valerosamente acudió para responder a la llamada del pueblo de Afganistán" (El País). Sres "marxistas-leninistas". Si Rusia invade Afganistán es por unos intereses tan puramente imperialistas como son los de acercar su zona de influencia al Golfo Pérsico, punto neurálgico, tanto en yacimientos como en transporte, del petróleo y del gas. Los mismos intereses persiguen sus hermanos imperialistas, como EEUU por ejemplo con sus paisegendarme en aquella zona. Curiosamente el argumento que emplean es el consabido para justificar las agresiones imperialistas en cualquier parte. Aquí vemos su internacionalismo pero capitalista no proletario, pues el ejército ruso no fue a Afganistán a liberar a los obreros, pues apenas existen, sino

a extender el dominio del imperialismo ruso a costa del imperialismo occidental sin modificar las relaciones de producción existentes.

Su dictadura del proletariado, además de ser pura demagogia, sabemos hasta donde llega. Como bien decía Ignacio Gallego en un acto público en Valencia: "nos definimos como partidarios de la democracia, defendemos la democracia", esto conlleva la defensa del capitalismo y sus necesidades como son: la reducción del poder adquisitivo de los salarios de los proletarios, la represión contra los proletarios que defienden sus puestos de trabajo, la subida de precios... Esto es la democracia que tanto defienden. Esto es la dictadura pero capitalista y no proletaria. Porque la dictadura proletaria la ejerce un solo partido, el comunista, en nombre de una sola clase, la proletaria, y no de todo el pueblo. La dictadura es la antítesis de la democracia que siempre es la dictadura de la burguesía.

Veamos a continuación lo que nos cuentan estos señores sobre la paz: "La grave situación Internacional en que nos encontramos inmersos nos obliga a dar prioridad en nuestra actividad a la lucha por la paz, por lo que deberemos impulsar en España el movimiento por la paz y coordinarlo a nivel europeo" (Nuevo Rumbo, marzo-84, pag 15). Señores "marxistas-leninistas" ustedes quieren ignorar que vivimos en una sociedad de clases en la que no hay ni puede haber otra salida que la lucha de clases. En toda sociedad de clases como ahora en el trabajo asalariado, la clase opresora está armada y emplea sus armas contra los proletarios. Bastará recordar el empleo de la policía y el ejército contra los obreros en huelga todos los países capitalistas. Recordemos por lo tanto a los "leninistas" lo que decía Lenin:

"El armamento de la burguesía contra el proletariado es uno de los hechos mas considerables, fundamentales e importantes de la actual sociedad capitalista, y ante semejante hecho se propone a los revolucionarios que planteen la "reivindicación de la paz y el desarme". Esto equivale a renunciar por completo al punto de vista de la lucha de clases, a

renegar de toda idea de revolución.

Nuestra consigna debe ser: armar al proletariado para vencer, expropiar y desarmar a la burguesía. Solo después de haber desarmado a la burguesía podrá el proletariado, sin traicionar su misión histórica universal, convertir en chatarra toda clase de armas en general, y así lo hará indudablemente el proletariado pero solo entonces, de ningún modo antes". (Lenin. El programa militar de la revolución proletaria).

Paro, miseria, represión, hambre, explotación, anarquía de la producción, competencia de todos contra todos... Esto significa la paz capitalista y democrática, pero nada de revoluciones proletarias para acabar con esta situación porque la revolución es lo contrario de la paz, pero los pro-rusos se quedan con la paz capitalista y tratan de conservarla. Por lo tanto estos pacifistas burgueses por mucho que quieran hacerse pasar por "Marxistas-leninistas" utilizando un vocabulario mas radical que el PCE, lleno de demagogia, y por mucho que pretendan a estas alturas descubrir que el PCE es un traidor, que su "eurocomunismo" y la socialdemocracia son igual, y que en definitiva toca reconstruir el partido.

Nosotros decimos en nuestra prensa de febrero del 84 que el PCE se entrena para gobernar. Nosotros sabemos que en un momento dado el PCE puede ser llamado a gobernar con el PSOE (tipo Francia) para que sea este quién meta las medidas antiobreras que el PSOE no pueda meter y así este "nuevo" partido pasaría a ocupar el espacio político del PCE para que puedan controlar cualquier lucha que pudiera saltar dentro de la clase obrera. Así los capitalistas pueden dormir tranquilos, por mucho que quieran hacer de descubridores a la Cristóbal Colón del comunismo. Los capitalistas los conocen bien, saben quienes son y de que pie cojean, por lo tanto los tendrán bien atendidos, como los han tenido siempre. Cuando han aprobado, defendido y aportado sus propias ideas para machacar a la clase obrera en defensa de la economía nacional, con sus pactos (Reconciliación nacional, pacto de La Moncloa, ANE, AI, etc) pactos en los cuales están implicados hasta la médula los grandes líderes de

este partido. Por lo tanto el partido pro-ruso es tan burgués, contrarrevolucionario y oportunista como aquellos con quién dicen romper y no tienen otro fin, sino el de obedecer y defender mejor los objetivos del capitalismo nacional.

! POR LA DICTADURA DEL PROLETARIADO
MUNDIAL CONTRA LA DEMOCRACIA BURGUESA!

! CONTRA LA SOLIDARIDAD NACIONAL,
INTERNACIONALISMO PROLETARIO !

LA NUEVA IZQUIERDA SINDICAL

Este nuevo término que parece decir algo, no es nada más que uno de los innumerables nombres que cataloga a una de otras tantas formas que puede adoptar ese fenómeno ya viejo, llamado oportunismo. En este caso se trata del MC, que pretende ser una alternativa dentro de CCOO, veremos como lo demuestran.

El pasado mes de febrero tuvo lugar en Madrid un mitin que sirvió como presentación oficial de esta "nueva izquierda sindical". En la presentación de tan grandioso acontecimiento se hizo una crítica a la política económica del PSOE, la cual afecta según el MC: "a los trabajadores y capas populares". Dentro de una sociedad clasista esta mención a los trabajadores y "capas populares" viene a significar que la burguesía, que también forma parte del pueblo, se encuentra afectada por su propia política, lo cual es absurdo y falso. En todo caso algunos sectores de la pequeña burguesía si se venían perjudicados, no tanto por la política del PSOE sino porque es algo inherente al capitalismo el que el pez grande se coma al chico, y esto es en realidad lo que le quita el sueño al MC, la

ruina de la pequeña burguesía.

Con respecto a la posición de UGT y de CCOO se censuró el apoyo de la 1ª al gobierno y el "sí formal" de la dirección de CCOO. ¿Pretende acaso el MC hacernos creer que estos engendros antiproletarios pueden tener otra función que el colaboracionismo y el mantenimiento a ultranza de la paz social a costa de los trabajadores? A continuación vimos un ejemplo de como el arte de la prestidigitación tiene su aplicación en la política, pues se dijo que se pretendía: "la reconstitución del movimiento obrero madrileño". La virtud cristiana de la fe le resulta al MC mucho mas manejable que el análisis marxista de las relaciones de producción y su incidencia en las clases sociales. Ya no es la crisis económica la que obliga a los obreros a luchar, basta con la aparición de los iluminados del MC para que el movimiento obrero salga de su postración.

Después de la presentación tomó la palabra un presunto miembro de la coordinadora de jóvenes de Sagunto. ¡Y como no! Otra vez se nos volvió a repetir lo de "la muerte de un pueblo". Mas claramente la muerte de la burguesía saguntina que es en realidad lo que preocupa a los plañideros del MC. Por supuesto no podía faltar el malo de la película, el perverso Solchaga que llevado por un ataque de xenofobia (no olvidemos que es vasco) la emprendería con el "sur", (Sagunto está en Levante señores). O sea que según este planteamiento del MC la solución sería que Solchaga (siempre el individuo como responsable de la política de toda una clase) cerrase los altos hornos de Asturias y Euskadi. ¿Y que les diría el MC a los obreros de allí? ¿Tal vez que Solchaga es un traidor a la causa del "norte" y que debe emprenderla con el "sur"?

Al hablarnos de la Generalitat valenciana se la acusó de ser...! poco nacionalista! y de ser "un títere del gobierno central". Por eso vino a continuación una reivindicación repugnantemente chovinista y capitalista sobre las fábricas: "la lucha es contra el gobierno que quiere cerrar nuestras factorías". Intentando corregir lo incorregible se nos dijo acto seguido que "la lucha

es contra el sistema capitalista". ¿En que quedamos? ¿La lucha es contra el Sr Solchaga, contra el gobierno o contra el sistema capitalista? Sabemos que la verdadera respuesta es que la lucha la dirige el MC contra los propios trabajadores. Por otra parte ya hemos podido comprobar como lucha el MC contra el capitalismo: siendo mas nacionalista que la Generalitat, acusando al "xenófobo" Solchaga y reivindicando como suyas las fábricas que estrujan y succionan la vida de los proletarios en el sistema capitalista. Pero sí antes hablábamos de la fe ahora damos paso a los milagros, porque de haber "un cambio de dirección las manifestaciones en vez de ser en contra serían a favor". ¡ He aquí resumida la lucha contra el capitalismo, todo se reduce a un cambio de dirección! Cuando Marx y Engels hablaban de la destrucción del capitalismo, sin duda alguna, que no se referían a un cambio de dirección. Pero el MC suma a la falta de principios comunistas una demagogia que haría empalidecer al gran maestro Lerroux: "Es necesario mantener AHM para la renovación de las vías ferreas, hospitales, viviendas..." ¡ Voilà le communisme! Así se lucha contra el capitalismo, manteniendo a los obreros dentro de él, produciendo bajo iguales o peores condiciones de trabajo dirigidos por el MC. Pero eso sí, el "cambio de dirección" sería el vivo testimonio de la profunda transformación de la sociedad. Por otra parte el MC hablaba de dar una función social a los productos de AHM, pero en el capitalismo todo producto tiene una función social, una función social de mercado dado su carácter de mercancía. Solo el comunismo dará una función social a los productos cuando estos pierdan su carácter de mercancía. Proponer lo que propone el MC, dar una función social a los productos dentro del capitalismo, es pura y llanamente una absurda utopía y reformismo oportunista.

Luego se agitó el imprescindible espantajo del antimilitarismo, con la consiguiente crítica a los gastos de armamento, como si estos no fuesen algo congénito al desarrollo del capitalismo. Cuando llegó el momento de hablar sobre CCOO de Sagunto nos enteramos de que existían dos

corrientes:" la dirección que se mueve dentro del marco capitalista y la que lucha por el socialismo (el MC y ya hemos visto como, ndr) la mas numerosa". ¿ Sí esta última es la mas numerosa, como es que la dirección " se mueve dentro del marco capitalista"? De otra cosa que nos pudimos enterar fue de que el MC identifica la bandera valenciana como "una enseña de clase junto a la bandera roja". Claro que la bandera valenciana es una bandera de clase, pero BURGUESA, y ésta es la bandera que agita el MC.

Se atacó a la "derecha" diciendo que:" la derecha no puede tolerar la gestión de la empresa por los trabajadores". De aquí se deduce que el franquismo fue un régimen izquierdista al potenciar el cooperativismo. A continuación se nos dijo que había una gran radicalidad en las masas (secuestro de la Generalitat, del presidente de AHM) y luego que fueron "acciones minoritarias que contribuyen a que el movimiento avance". Si fueron acciones minoritarias no se ve la participación de las masas por ninguna parte, y si fueron acciones de masas ¿como se explica que fuesen minoritarias? Y nuestra curiosidad sobre tanta "radicalidad de masas" se vió satisfecha al explicarnos que estas acciones consistieron en conciertos de cacerolas y colocación de crespones negros en las ventanas, y en estas radicalísimas acciones "participó todo el mundo". No nos extraña la participación de todo el mundo, pues el carnaval tiene abiertas sus puertas a todas las clases sociales.

Tras hacer suya la cifra oficial de la burguesía de 2,5 millones de parados, el "representante de la juventud saguntina" nos dijo que la mentalidad que impera en Sagunto es: "la de cargarse al sistema capitalista" ! A golpes de cacerola! Se despidió del auditorio reconociendo que el " control obrero de la producción es un patrimonio del movimiento obrero". ! Patrimonio si, pero de derrotas!

A continuación hablaron un representante de Euskadi, que repitió la vieja cantilena sobre el "pueblo trabajador" y una representante del sector de limpiezas de CCOO de Madrid en defensa del convenio, del poder

adquisitivo de los trabajadores y de los puestos de trabajo. ¿ Que diferencias puede haber diciendo esto con la dirección de CCOO que tanto critican? Ninguna, ya lo demostraron el año pasado que aceptaron lo que firmó la dirección de CCOO a nivel nacional.

Para cerrar la sesión habló un miembro de CCOO del campo de Andalucía, el cual tras denunciar la "explotación del pueblo andaluz" (burgueses incluidos) soltó una parrafada en favor del MC:" la fuerza revolucionaria de Andalucía". Se criticaron las medidas de reconversión del campo porque " no constituyen una verdadera reforma agraria" cuyo lema sería el de siempre:" la tierra para el que la trabaja para que sea un factor social". Este es el anhelo de "la fuerza revolucionaria de Andalucía" hacer de cada jornalero un pequeño propietario para seguir perpetuando el capitalismo. En el comunismo, fin que el MC está muy lejos de desear, no habrá propiedad, y demos la palabra al mismo Marx:

" LA SOCIEDAD MISMA NO ES PROPIETARIA DE LA TIERRA, SOLO HAY USUFRUCTUARIOS QUE DEBEN ADMINISTRARLA COMO BUENOS PADRES DE FAMILIA, CON EL FIN DE TRANSMITIR A LAS GENERACIONES FUTURAS UN BIEN MEJORADO " (Marx. El Capital. Libro tercero, capítulo 46).

Como solución a todo "la fuerza revolucionaria de Andalucía" propone " cambiar la Constitución" medida esta que abrirá la puerta del comunismo como por ensalmo. No se diferencian mucho del PSOE cuando estaba en la "oposición" que pretendía cambiarlo todo, cambiando poco a poco la Constitución. Es fácil prometer...

Para terminar se le hizo una advertencia a la burguesía, diciéndole que podía confiar en "la fuerza revolucionaria de Andalucía" pues:" el movimiento revolucionario andaluz tiene que coger las riendas para evitar una mayor radicalización y un nuevo Casas Viejas".

He aquí la verdadera función de "la fuerza revolucionaria de Andalucía". Su complicidad con la burguesía para acallar el hambre y el descontento obrero es cosa probada. Es por tanto tarea de los comunistas desenmascararlos y arrojarlos al cubo de basura de la historia de donde proceden.

El conflicto de Sagunto ha sido cerrado por CCOO-UGT y por el comité de empresa. Después de tantas marchas pacíficas, de tantas huelgas de 24 horas. ¡De tanto ruido; el nogal no tenía nueces!. Es decir, los salvadores de la patria, de la economía nacional y de la empresa se han sometido a las exigencias de las mismas. Así demuestran con su actitud claudicante, que en el sistema capitalista en crisis solo hay espacio para una política: la política de Solchaga y de Boyer, la política de la gran patronal, que es la política de la economía nacional y de la empresa.

El "NO A LA MUERTE DE UN PUEBLO" como consigna central del movimiento saguntino y valenciano, ha castrado desde el inicio a la clase obrera, poniéndola en movimiento y organizándola no sobre objetivos de clase, aunque fueran inmediatos, sino como espantapájaros en manos de la burguesía local y regional para negociar ventajas con el estado central. Una vez conseguidas estas ventajas, todo se ha desplomado como un castillo de arena. Porque ni siquiera la oposición de los trabajadores eventuales se puede considerar una lucha obrera consciente, que aporte algo a la lucha de clases. Si a los eventuales les hubiesen metido en el acuerdo, estos también habrían votado que "sí", en su mayoría. El que los eventuales se iban a quedar fuera del acuerdo, era algo de cajón, desde que el 5-10-83 se rescindieron 200 contratos a este núcleo de trabajadores y nadie dijo nada. Si estos no entraban en el acuerdo, lo normal para los burgueses de CCOO-UGT, era que no tuvieran derecho a voto, dejando así a unos 800 trabajadores, a los mas perjudicados, con el apoyo de la mayoría (de la aristocracia obrera misma) en la estacada.

El gobierno del PSOE decreta el cierre del Alto Horno nº 2, los trabajadores desobedecen la orden, hay un tira y afloja; el gobierno despide a 230 trabajadores y a cambio de la retirada de los despidos se negocia el cierre del Horno a finales de marzo. Se readmite a los despedidos. Destituyen al presidente de AHM, pero ratifican el acuerdo. Proponen un referendum en la empresa para el 6-4-84, los trabajadores eventuales rompen las urnas porque no les dejan votar. Después se vuelve a celebrar el referendum sin eventuales y ganan -

por amplia mayoría los partidarios del cierre del Alto Horno. Las concesiones del gobierno son las mismas que habia hecho desde el inicio: Jubilaciones anticipadas, prolongación al máximo nivel del subsidio de paro y creación de puestos de trabajo en Sagunto, en los que tendrán preferencia los despedidos de AHM, menos los eventuales.

Como decíamos en El Comunista nº 3, de Octubre del 83: "Nosotros no somos tan ingenuos como para creernos que los despidos de las grandes empresas puedan desencadenar luchas clasistas en la actualidad. Y no tanto por el control que hoy ejerce el oportunismo, sino por la situación material, es decir económica, en la que estan los trabajadores, que se acerca mas a la pequeña burguesía. (¡Tienen sus ahorrillos o bienes que perder!), que a la de los proletarios cuando no tienen nada que perder "más que sus cadenas". Tampoco hay que olvidar los 18 meses de paro y las indemnizaciones económicas que andan entre 1 y 3 millones de ptas. Con este dinero en el bolsillo pocos obreros se lanzaran a un choque desesperado; no sería lo mismo si los despidos fueran sin indemnización y sin los 18 meses de subsidio. ¡Entonces, la inseguridad inmediata si que provocaría choques importantes y no acciones aisladas como viene sucediendo!.

Lo que si debemos decir, es que Sagunto enseña como se pierden y se perderan todas las luchas que se entablen con esos conceptos ideológicos propiedad del capital localista y ni siquiera nacional. Combatir con las armas del enemigo de clase, significa derrota asegurada para la clase obrera y triunfo para el propietario de las armas, el capital. El proletariado tiene sus propias armas y para ganar batallas aunque solo sean inmediatas, deberá empuñarlas si no quiere perder todas las guerras en que se vea envuelto. Esta es nuestra labor, desenterrar las armas históricas de la lucha de clase y con paciencia ir enseñando a manejarlas a los proletarios que las quieran empuñar no solo para la lucha inmediata sino para esa inmensa tarea histórica que se abrirá con la revolución y la dictadura proletarias que romperá los muros y los diques que aprisionan hoy el desarrollo de las fuerzas productivas. Liquidando para siempre el capitalismo y las crisis

de superproducción y las guerras imperialistas que genera.

Los trabajadores de Sagunto no han luchado para sí, sino para el capital local y regional. Sus energías y sus movilizaciones fueron organizadas por y para la burguesía. Los resultados de esta lucha lo demuestran. Como demuestran que el partido único de la democracia controló y sometió a estos trabajadores. Cuando decidieron poner fin al movimiento, lo hicieron con tanta seguridad que nadie se ha movido más. Aquí se demuestra que estos movimientos ni son obreros (aunque los que se muevan sean obreros en su mayoría) ni son independientes de las fuerzas que componen el estado democrático. Por esto, hoy más que nunca, se hace necesario luchar no tanto por la acción en sí sino por la acción independiente de clase, porque los que actúan se sientan una clase y piensen como tal clase, sin importarles lo más mínimo los intereses de las demás clases o del pueblo en general. Esto supone romper con la política colaboracionista de los sindicatos y sacar las luchas fuera del control organizativo de las burocracias, tanto por afiliados como por no afiliados.



LEE LOS TEXTOS DEL PARTIDO:

"LOS FUNDAMENTOS DEL COMUNISMO
REVOLUCIONARIO",

150 PTAS.

"PARTIDO Y CLASE"

300 PTAS.

PROXIMA APARICION:

"CLASE, PARTIDO Y ESTADO EN LA
TEORIA MARXISTA"

LOS MINEROS DE ASTURIAS SE ENFRENTAN A PATRONAL Y SINDICATOS

Ante la renovación del convenio para 1.984, los mineros de Hunosa han vuelto a la huelga durante más de 1 mes. La empresa planteaba la congelación salarial y el aumento de la producción. Las burocracias sindicales, aunque decían no estar de acuerdo, en el fondo apoyaban los planteamientos de la empresa. Ante esta situación que se prolongaba durante varios meses, a primeros de marzo comenzaron las asambleas y los paros espontáneos, que se fueron extendiendo a todos los pozos de Hunosa. Varias días después CCOO-UGT decidieron convocar su huelga. En vista de que la huelga continuaba, CCOO-UGT siguieron convocando su huelga, cuando se estaban produciendo manifestaciones y choques con la policía CCOO decidió convocar manifestaciones. Así, hasta la firma del convenio por parte de UGT, el 27-3-1.984. La subida es del 5,5% de la masa salarial, en torno a un 4% en nómina. Siete horas para el interior de la mina, y 7 horas y 54 minutos para el exterior con 33 sábados libres. También firma UGT un aumento salarial del 75% del IPC (Índice de precios al consumo) para 1.985 y 86. Por lo que el poder adquisitivo de los obreros seguirá reduciéndose drásticamente en los dos próximos años, de no ser roto el pacto por la huelga de los mineros.

Este plan de tres años es la continuación del plan 1.981-83. La plantilla ha sido reducida en 1.500 trabajadores. Se preveía una media para 1.983 de 21.250 trabajadores, la media ha sido de 21.122, de los que 4.500 son picadores. El plan preveía una producción subterránea de 3,8 millones de toneladas y alcanzó 3,3 millones, contra 3,4 en 1.982 y 3,3 en 1.981. La producción mecanizada se preveía en 2,3 millones y se quedó en 1,6 millones. La producción por picador fue de 4.085 Kg. por hombre y día, frente a 4.231 Kg. en 1.982. Con relación al número de empleados totales las previsiones eran de 890 Kg. por hombre y día, solo alcanzaron

789 Kg. por hombre y día, casi el 15% menos de lo previsto. Preveían un absentismo del 15,5% y llegó al 16,6%; para los picadores preveían el 21% y llegó al 25,8%. Aquí se decidían los accidentes y las enfermedades, con una fuerte campaña contra los enfermos. A pesar de todo, los mineros no se han sometido y ahí están las cifras: preveían unas pérdidas de producción por conflictos (por huelgas) de 115.000 Tm., alcanzaron 240.000 Tm., 169.000 Tm. en 1.982. Aunque las cifras parezcan conducir al fracaso del plan, Juan Tesoro, presidente de Hunosa declaraba: "El plan de reconversión ha sido un instrumento válido y el futuro de Hunosa pasa por la concertación con las fuerzas sociales" (5 Días, 12-1-84). Esta es la palabra, "concertación" de las fuerzas sociales, o más claro pacto social, público o secreto que da lo mismo. Porque se pretende aumentar la productividad un 40% hasta 1.990. Pero Juan Tesoro dice no ser optimista: "En el presente debemos alcanzar una concertación que sea operativa, eficaz... y ahí no empiezo a estar tan optimista" (idem). Operativa y eficaz dice el matamineros, porque aunque firmen las burocracias sindicales lo que necesita Juan Tesoro, sabe que no sería operativo y eficaz, porque los mineros no lo cumplirían allí abajo en los pozos, que es donde hay que cumplirlo y los bonzos sindicales allí no van a estar las 7 horas para demostrar que es realizable lo que firman. Pero Tesoro tiene el veneno en sus labios, el veneno que puede embrutecer aún más a muchos mineros: "La importancia de la empresa (Hunosa) en Asturias" y amenaza "lo contrario sería desertizarla" (Asturias). Y recalca "esto se que no es un argumento económico, pero...", ahí os doy ideas para que el pacto social llegue a ser operativo y eficaz. Ideas que da a las burocracias sindicales y a los partidos democráticos. Una campaña propagandística para salvar la empresa pública asturiana. Salvar la empresa significa más cadáveres proletarios y más enfermos de silicosis para los proletarios asturianos.

Así, el convenio prevé "aumentar las retribuciones de los trabajadores a incentivo, a fin de estimular su expansión, limitando al mismo tiempo las ventajas de los trabajos a jornal" (5 Días 28-3-84). Destajos a todo trapo, he aquí el CAMBIO para los mineros. Esto supondrá, de ser aceptado por los mineros, un aumento aún mayor de

los accidentes de trabajo." 1258 mineros han muerto en accidente de trabajo en los últimos diez años" (El País 16-5-82). Y uno de cada cuatro (de los cien mil mineros) sufre un accidente laboral anualmente. Para los mineros de Hunosa, en adelante, estas cifras pueden reducirse a un recuerdo, porque para cobrar primas extras deberán superar el 98% de los objetivos de producción establecidos para cada año !Lo que no se cree ni Juan Tesoro!.

Aunque el convenio lo pacto UGT, "la representación de CCOO valoró positivamente el avance que supone dicha propuesta" (5 Días 28-3-84). Lo que suponía el apoyo encubierto al pacto, aunque mantuvo la huelga convocada para el 28-3-84, porque la huelga duró toda la semana y todo lo que hizo CCOO, para no descolgarse de los mineros, fue convocar un paro general en la zona de 24 horas, así se lavaba la cara para pedir solapadamente la vuelta al trabajo. Esto se demuestra con las consiguientes declaraciones: "fuentes de CCOO manifestaron que muy posiblemente a partir del lunes los paros quedarían desconvocados (El País 29-3-84). Mucho han tenido que sudar los bonzos esta vez para impedir que se extendiera la huelga, esperemos que los mineros se lo pongan aún más difícil en el futuro y no se dejen quemar tan fácilmente:" el secretario de la federación minera de CCOO dijo que por el momento puede decirse que no habrá conflictividad en Hunosa" (El País 15-4-84). Esta declaración muestra la seguridad de CCOO en su función de bombero social.

Nosotros auguramos que el control de CCOO no va a ser eterno, las luchas pasadas del proletariado asturiano y el empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo, que ya son un hecho material, empujará a los mineros a la lucha, como sucedió en 1981 con la última huelga salvaje contra la firma del convenio, porque huelgas salvajes se están produciendo con más o menos extensión durante todo el año.

Nosotros saludamos la huelga de los mineros, pero les advertimos, que mientras no se sacudan el control político y organizativo de las burocracias sindicales, mientras no rompan con el sistema democrático, que sigue siendo la dictadura del capital sobre

el proletariado (y esto se ha demostrado con las cargas policiales y de la guardia civil en las últimas manifestaciones, en el apoyo a los esquiroleros etc). Solo la independencia de clase y la lucha por el comunismo, acabarán con la explotación de los mineros, con sus asesinatos en el puesto de trabajo cuando se cae la galería o estalla el gas acumulado; el capitalismo lo que da con una mano lo roba con la otra, para eso detenta el poder político, para eso pone a partidos "obreros" en el gobierno y al PCE le pondrá cuando le necesite. Para que la democracia arranque a los obreros, lo que estos habrían arrancado a la dictadura con heroicas luchas.

" Decidir una vez cada cierto número de años que miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento: he aquí la verdadera esencia del parlamentarismo burgués, no solo en las monarquías constitucionales parlamentarias, sino también en las repúblicas mas democráticas" (Lenin, El Estado y la revolución).

(Viene de la página 1)

aumentado el déficit presupuestario y se ha ido acumulando hasta cifras astronómicas, que antes o después la clase obrera tendrá que pagar para que el sistema capitalista siga cumpliendo su función de acumular por acumular, de producir por producir.

Veamos una tabla significativa sobre los países industriales y los niveles que ha alcanzado la deuda pública y los gastos financieros que esta representa:

Vemos que hay países que han llegado al 14,9% del PNB (Italia), el 13,5% (Dinamarca), el 13,2% (Suecia), el 11,8% (Bélgica). Y los que impusieron una política de recortes sociales como USA, el 3,8% y Gran Bretaña el 3,4%, todos en 1.982. Habiéndose hasta duplicado con relación a 1.979 este déficit. Solo Japon lo redujo del 7,9% al 6,9% del PNB. Representando todavía el 24% del gasto público en 1.982, el susodicho déficit japonés, superado solo por Italia con el 27%. Si tenemos en cuenta que los países industriales absorbieron el 1% del PNB para reponer el déficit público entre 1.958 y 1.970 y que desde 1.974 el promedio fue del 4% del PNB, podremos comprender el salto que ha supuesto la crisis y los desequilibrios que conlleva la misma.

El volumen de la deuda pública acumulada alcanza cifras astronómicas: 1,6 billones de dólares (0,45 billones en 1.970 y 1,06 en 1.980), en USA a finales de 1.982, 0,516 billones en Japon, 0,292 billones en Gran Betraña, 0,252 billones en la República Federal Alemana, 0,250 billones en Italia. Esto suponía el 51% del PNB de USA,

PRESUPUESTOS PUBLICOS Y SITUACION FINANCIERA (1)							
PAISES	Déficit presupuestario				Endeudamiento 1982		Gastos financieros 1981
	En % del PNB		En % de los gastos públicos		Importe (2)	En % del PNB	En % de gastos
	1982	1979	1982	1979			
Alemania Federal	4,4	3,3	13	10	252	38	6,7
Austria	2,5	3,4	6	8	28	40	6,3
Bélgica	11,8	6,9	24	16	83	94	(3)
Dinamarca	13,5	5,6	22	10	39	69	7,4
Estados Unidos	3,8	-0,5 (4)	11	-2 (4)	1.600	51	11,0
Gran Bretaña	3,4	4,2	8	13	292	59	13,0
Italia	14,9	9,2	27	19	250	70	15,4
Japón	6,9	7,9	24	29	516	48	11,0
Países Bajos	8,2	4,8	18	11	70	51	9,8
Suecia	13,2	9,1	22	17	69	71	9,7
Suiza	1,0	0,8	4	3	38	37	6,2

(1) Todas las colectividades sin cuentas múltiples. (2) Miles de millones de dólares. (3) Sin información exacta. (4) Excedente de presupuesto.

FUENTE: Bundesministerium der Finanzen, Bonn. Office Fédéral de la Statistique, Berna.

(Economix, nº 3)

el 48% de Japón, el 59% de Gran Bretaña, el 38% de la RFA, el 70% de Italia y hasta el 94% de Bélgica, el 71% de Suecia, el 69% de Dinamarca. Como demuestran estas cifras, el endeudamiento público ha retrasado, y deja pendientes las medidas contra la clase obrera, que en fin de cuentas recibirá la factura, porque la prolongación de la crisis acercará cada vez más las economías de muchos países industriales, a las economías latinoamericanas, en cuanto a sistemas de ayudas sociales se refiere, tales como: Seguridad Social, subsidio de paro, pensiones para jubilados, enseñanza, Sanidad, transporte público, trabajo negro, etc.

No creemos que durante mucho tiempo más, la burguesía occidental pueda seguir soportando los gastos sociales a costa del aumento del endeudamiento público o privado: "Los gobiernos europeos incrementaron los gastos sociales de un 14% a un 26% de sus productos nacionales brutos (PNB) en los años sesenta y setenta. El aumento correspondiente en Estados Unidos fue del 11% al 21%" (El País, 22-4-84). Pero hay que añadir los gastos en defensa: "Estados Unidos está gastando el 6,5% de su PNB en la defensa. La RFA gasta justo el 3,4%, Francia el 4,2%" (El País, 22-4-84). Entre los dos capítulos se acerca al 30% del PNB. Y aquí se debe buscar, en gran medida, la ausencia de luchas obreras extensas y generalizadas como respuesta a la crisis económica. Las medidas que han tomado estos gobiernos no han sido drásticas hasta el momento, sino paulatinas y sobre todo parciales.

Pues ¿qué sucedería si siguieran aumentando los gastos sociales en el total de PNB? Sucedería que la sociedad burguesa "no es capaz de dominar, porque no es capaz de asegurar a su esclavo la existencia, ni siquiera dentro del marco de la esclavitud, porque se ve obligada a dejarle decaer hasta el punto de tener que mantenerle, en lugar de ser mantenido por él. La sociedad ya no puede vivir bajo su dominación; lo que equivale a decir que la existencia de la burguesía es, en lo sucesivo, incompatible con la de la sociedad". (Manifiesto Comunista). Pero podemos afirmar, que la burguesía no está todavía en este estadio. Que tomará las medidas

necesarias (incluida la salida de la guerra imperialista mundial) cuando lo estime necesario. La burguesía no se suicidará voluntariamente, será necesario organizar la fuerza social que la asesine y le de sepultura, como antes hizo la burguesía con el feudalismo.

En este sentido, la reducción del déficit público comienza a ser una necesidad cotidiana. Así "el Reino Unido ha decidido cortar 600.000 puestos de funcionarios civiles (...). Felipe Gonzalez, por ejemplo, ha propuesto reducir las pensiones de los retirados del 95% al 65% del salario". (El País, 22-4-84). Las industrias públicas son las más afectadas hasta el momento: recuerdense las reducciones de plantilla realizadas o previstas en el acero, el carbón, los astilleros, los ferrocarriles, en la enseñanza, etc.; además de los toques salariales que duran ya varios años y amenazan con convertirse en congelaciones o reducciones directas. En este sentido deberán seguir el camino de la industria privada, que es la que ha realizado las grandes reducciones de plantilla. Los asalariados españoles eran 8.961.600 en 1.975, y 7.542.000 en 1.983, mientras que la Renta Nacional Bruta Disponible pasaba de 6 billones a 22 billones a precios de mercado en el mismo lapso de tiempo.

Las recetas de la burguesía de todos los países, del este o del oeste, es la misma: reducir los costes salariales, aumentar la productividad y reducir la inflación. Además de ganar cuota de mercado, aumentando las exportaciones ¡Todos tratan de aumentar la exportaciones, exportar su crisis a los demás países!. Pero esto no puede durar mucho, porque rápidamente abarrotarán de mercancías el poco mercado existente. La crisis será permanente hasta la próxima guerra mundial. El déficit público puede seguir aumentando, pero siempre tiene un límite, que los países importadores no puedan pagar lo que han comprado; que los países vendedores no puedan cobrar lo exportado. En este punto, el crack financiero será un hecho y los institutos del bienestar social caerán como castillos de naipes. Y con ellos caerán las garantías concedidas a la clase obrera. Entonces podrá abrirse (no decimos que inexorablemente se abrirá) un periodo de convulsiones sociales que nos permitirán romper con los ya 60 años de contrarrevolución.

LOS MINEROS DEL CARBON HACEN FRENTE AL GOBIERNO INGLES

El día 9 de marzo comenzó la huelga de los mineros en Gran Bretaña. El motivo es el cierre de 20 pozos y el despido de 20.000 mineros (de los 200.000 puestos de trabajo ya existentes), que el gobierno se propone realizar. Llevan 45 días de huelga, lo que ha costado 1.000 millones de libras (220.000 millones de ptas.) en producción no realizada. El coste de las operaciones policiales para proteger a los esquirols se calcula en más de 75 millones de libras (16.000 millones de ptas.). La guardia pretoriana no ha podido impedir que más del 80% de los mineros secunden la huelga, a pesar de cientos de detenciones, decenas de heridos y al menos un muerto el 15-3-84. Los "piquetes volantes" van de centro en centro, las leyes de 1.980 prohíben las "huelgas de solidaridad" y que los obreros de un centro vayan a parar otro centro. En una palabra, prohíben la extensión de la huelga por decreto. Como el decreto es un pedazo de papel, hacen falta policías que obliguen a cumplirlo, para esto han organizado un ejército de más de 10.000 policías, que persiguen y detienen a los piquetes. Las leyes, como siempre, son una relación de fuerza, con malas leyes se puede ganar una huelga, y con buenas leyes se puede, y de hecho se han perdido muchos huelgas. La acción directa y la extensión al máximo posible son armas fundamentales para ganar las huelgas.

El organismo nacional del carbón (PCB) denunció al sindicato por la utilización de piquetes, el juicio debía celebrarse el 19-3-84, pero no se celebró, el temor a los mineros es grande ¡No es un juego de chiquillos!. Pero si no extienden la huelga a otros sectores de producción, si aceptan las leyes en vigor, al final esta lucha generosa y decidida puede convertirse en una derrota demasiado pesada, porque abriría las puertas a los despidos en masa y al empeoramiento ilimitado de las condiciones de trabajo y del poder adquisitivo de los salarios. El apoyo del sindicato del transporte de carbón (TGW) no basta.

La huelga en sí, ya es un indicador de la situación laboral y económica en la que están los mineros. Es lo mismo que sucede con los mineros de Asturias, los alemanes y los franceses.

Lo mismo que sucede con los siderúrgicos franceses o españoles; con los astilleros de casi todos los países. Los gobiernos y la leal oposición parlamentaria tienen una sola política: la defensa de la economía nacional y de la empresa. Política que es asumida fielmente por las burocracias sindicales, que se someten todos los años a los topes salariales establecidos por los gobiernos, tanto si se firma el pacto públicamente como si no se firma.

Una victoria de los mineros ingleses podría desencadenar otras huelgas en los demás sectores y echar abajo la política de austeridad del gobierno británico. Esto no le interesa ni a los Laboristas ni a los burócratas de las Trade Unions, porque están comprometidos hasta la médula con la economía nacional. Por estas razones, aunque deseamos un triunfo de los mineros, afirmamos que sin la extensión de la huelga a los demás sectores de la producción, solo puede haber una victoria pírrica o una derrota de la huelga minera. Y vemos la causa en que las burocracias sindicales están aceptando las leyes que prohíben las huelgas de solidaridad y los piquetes de extensión en el sector y a otros sectores de la producción.

¡PARA TRIUNFAR ES IMPRESCINDIBLE
EXTENDER LA HUELGA A LOS DEMAS SECTORES
DE LA PRODUCCION!.